

ОТЗЫВ

**на диссертацию Файзуллина Ильдара Асхатовича
«Поселения позднего бронзового века Оренбургского Предуралья»,
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.3. – Археология (отрасль наук:
исторические науки)**

Диссертационное исследование И.А. Файзуллина посвящено анализу и характеристике поселенческих памятников эпохи поздней бронзы Оренбургского Предуралья. Актуальность темы, разрабатываемой автором, сомнений не вызывает, так как поселения этого периода в избранном для анализа регионе ранее системно не изучались, часть из них не была опубликована достаточно подробно, да и ранние публикации зачастую не дают ответов на задаваемые сегодня исследователями вопросы. Между тем, поселения эпохи бронзы представляют большой интерес как с точки зрения восполнения наших знаний о жизни древних людей (экономической, социальной и даже культовой), так и с точки зрения реконструкции культурных контактов между двумя самыми крупными археологическими образованиями этого времени – срубной и алакульской культурно-исторических общностями.

Целью исследования заявлена «комплексная характеристика» поселенческих памятников эпохи бронзы Оренбуржья. Для ее реализации исследователем был поставлен и решен ряд задач – от создания источниковой базы до характеристики строительных сооружений и реконструкции хозяйственных навыков населения. Реконструкция отдельных аспектов хозяйственной и культовой деятельности на поселениях на основе изучения и систематизация археологических данных и обеспечивают научную новизну диссертационного сочинения И.А. Файзуллина.

Диссертация состоит из Введения, трех глав основного текста и Заключения. Выводы автора проиллюстрированы рисунками и таблицами.

Структура диссертации представляется вполне логичной. Глава 1 посвящена строительным традициям населения Оренбуржья в позднем бронзовом веке, в тексте дается общая характеристика построек, изложены факты и предположения об их конструктивных особенностях и назначении. В рамках этой главы охарактеризованы также захоронения людей в границах поселенческих памятников. Вторая глава содержит характеристику и анализ керамики, включая результаты технико-технологического анализа. На анализе керамики также строятся и некоторые заключения автора работы о хронологии памятников и «межкультурных связях». Глава 3 посвящена анализу имеющихся свидетельств о хозяйственной деятельности на памятниках: животноводстве, металлургическом, косторезном и других производствах. Выводы суммированы в Заключение. Таким образом, структура диссертации является логичной и последовательной, и вполне соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам.

На защиту автором выносятся три основные положения, характеризующие основные достижения и выводы диссертации, касающиеся характера и назначения построек, хронологии памятников и деятельности населения по поддержанию жизнеобеспечения. Основные выводы исследования представляются достоверными и обоснованными, применяемые методы анализа – корректными. Источниковая база (материалы 11 поселений) – достаточной для убедительных выводов.

Научная значимость работы заключается в расширении наших знаний о хозяйственной (и, отчасти, культовой) жизни людей бронзового века степного Предуралья путем анализа поселенческих памятников, изучение которых, как хорошо известно специалистам, требует больших вложений труда и особой тщательности. Диссертационная работа И.А. Файзуллина демонстрирует все эти качества. Ее результаты могут быть использованы при составлении учебных курсов различных уровней, а также при разработках концепций музейных экспозиций и выставок.

Несомненным достоинством исследования является подробная характеристика погребальных комплексов, обнаруженных на поселениях эпохи поздней бронзы Оренбургского Предуралья (Глава 1, параграф 3). Эти захоронения, по-видимому, являлись важным элементом культовой жизни обитателей поселения, и ранее не были систематизированы и интерпретированы.

Характеристика керамических комплексов дана в традиционной манере, подсчитано соотношение различных типов керамики для каждого памятника (Глава 2), представленное в таблицах, что, безусловно, требовало от автора большой тщательности и временных затрат. Проведен технико-технологический анализ керамики, иными словами, характеристика этого источника представляется полной.

Наибольший интерес, с нашей точки зрения, вызывает реконструкция хозяйства древнего населения, предложенная в Главе 3. Основой экономики населения эпохи бронзы этого региона, как давно известно, являлось скотоводство, и в работе И.А. Файзуллина приводятся данные о составе стада для различных поселений, основанные на изучении остеологических коллекций. Большим плюсом исследования представляется подробная характеристика косторезного производства, приведенная в Главе 3 (параграф 3.3). Трасологическому изучению были подвергнуты все сохранившиеся костяные орудия, в результате чего было определено их назначение – для гончарного, кожевенного и иных производств. Характеристика отраслей хозяйства выглядит подробной, а интерпретации обоснованными.

При безусловном принятии большинства выводов И.А. Файзуллина и общей положительной оценке диссертации, отметим, что исследование имеет некоторые слабые места, как по форме, так и по содержанию. В частности, в работе не хватает характеристики памятников (поселений), они не перечислены во Введении, и их названия можно узнать только из карты (рис. 1 Приложения). В целом источники охарактеризованы недостаточно

подробно, отсутствует их критика. С другой стороны, детальное описание построек в Главе 1 (с. 17–29) уместнее было бы вынести в Приложение.

Недостаточным кажется описание и анализ такой важной части интерьера построек как колодцы, а информации по аналогичным структурам Южного Зауралья опубликовано гораздо больше, чем приведено автором исследования (см. статьи и монографии по исследованию поселений Каменный Амбар, Коноплянка, Аркаим, Аландское, Устье, Синташта и т.д.). Впрочем, возможно, состояние источников по Предуралью не позволило И.А. Файзуллину раскрыть эту тему подробнее.

Вызывает определенные возражения тезис И.А. Файзуллина о «подвижном», почти кочевом характере скотоводства в бронзовом веке (с. 120), отчасти основанный на количественном преобладании наземных построек (среди изученных 11 объектов) и трудностях заготовки фуража на зиму (с. 116-118). Нам представляется, что имеющаяся в распоряжении автора диссертации источниковая база недостаточна для подобного вывода, а состав стада, по каким бы методикам он не определялся, устойчиво демонстрирует преобладание крупного рогатого скота, что делает «кочевание» невозможным в традиционном, кочевниковедческом понимании этого термина.

Следует уточнить, что высказанные замечания не умаляют достоинств работы и служат, скорее, стимулом для дальнейших исследований. Диссертация «Поселения позднего бронзового века Оренбургского Предуралья» выполнена на высоком квалификационном уровне, представляет большой интерес для специалистов и является значительным вкладом в археологическую науку. Выводы исследования представляются аргументированными и строго обоснованными. Название работы полностью соответствует ее содержанию. Основные положения, содержащиеся в автореферате, не вызывают возражений. Текст автореферата полностью соответствует тексту диссертации, размещенному на сайте диссовета. Результаты научных исследований изложены в 22 публикациях, в том числе в

коллективной монографии и в восьми статьях в журналах ВАК/Scopus, апробированы на различных международных, всероссийских и региональных конференциях.

Принимая во внимание все вышесказанное, а также научную новизну и практическую значимость научной работы, официальный оппонент констатирует, что представленная Файзуллиным Ильдаром Асхатовичем диссертация «Поселения позднего бронзового века Оренбургского Предуралья» в полной мере соответствует требованиям пунктов 9-14 положения «О порядке присуждения учёных степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, паспорту научной специальности 5.6.3. – Археология (отрасль наук: исторические науки) и её автор может быть рекомендован к присуждению учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. – Археология (отрасль наук: исторические науки).

Официальный оппонент,

Доктор исторических наук (специальность 07.00.06 – археология),

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Институт истории и археологии Уральского Отделения

Российской академии наук (ИИиА УрО РАН),

Ведущий научный сотрудник Южно-Уральского археологического центра

Берсенева Наталья Александровна

Н.А. Берсенева

19 октября 2022 г.

Подпись

Н.А. Берсенева

СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ



Берсенева

Россия, 620108, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16,
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт истории и археологии
Уральского отделения Российской академии наук
Тел.: +7 (922)-018-00-69; e-mail: bersnatasha@mail.ru